Sopot, dnia 13 stycznia 2020r

Zamawiający:

BAŁTYCKA AGENCJA ARTYSTYCZNA BART
z siedzibą w Sopot 81-829 przy ul. Stanisława Moniuszki 12

[www.bart.sopot.pl](http://www.bart.sopot.pl)

PYTANIA I ODPOWIEDZI

*Dot. OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU NA ŚWIADCZENIE USŁUG SPOŁECZNYCH NA: „USŁUGI OCHRONY”*

 Zamawiający informuje, że do niniejszego ogłoszenia wpłynęły następujące pytania na które zostały udzielone następujące odpowiedzi.

**Pytanie nr 17**

Zamawiający w Rozdziale IV (Warunki udziału w postępowaniu) w punkcie 1.2.d) sytuacja ekonomiczna i finansowa, określił wymagane wskaźniki sytuacji ekonomicznej.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację treści ogłoszenia poprzez wykreślenie wskazanego wymogu. Wymóg ten ogranicza bez racjonalnego powodu konkurencję w przedmiotowym postępowaniu.

Zastosowanie wymogu wskaźników sytuacji ekonomicznej (płynności bieżącej, płynności szybkiej, ogólnego zadłużenia, długoterminowego zadłużenia) nie pozwala
w żaden wiarygodny sposób ocenić sytuacji finansowej i ekonomicznej wykonawcy. Wskaźnik bieżącej płynności analizowany w oderwaniu od pozostałych danych finansowych przedsiębiorcy w żaden sposób nie oddaje realnej kondycji finansowej przedsiębiorcy.
W szczególności, zastosowanie tego rodzaju wskaźników nie pozwala ocenić czy wykonawca posiada zdolność do sfinansowania realizacji przedmiotu zamówienia – ochrony fizycznej. Wskaźnik ten może być sam w sobie ukształtowany podejmowanymi decyzjami biznesowymi i prowadzoną polityką inwestycyjną wykonawcy, które w żaden sposób nie wpływają negatywnie na sytuację finansową przedsiębiorcy, w tym zdolność do zaciągania i wykonywania zobowiązań. Z powyższych względów przewidziane przez Zamawiającego wskaźniki sytuacji ekonomicznej należy uznać za nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia.

W szczególności analiza oparta o zawartość ksiąg rachunkowych i zjawiska, które można wycenić za pomocą pieniądza nie ujmuje, lub nie ujmuje w sposób wystarczający, takich elementów wpływających na ocenę przedsiębiorstwa, jak pozycja strategiczna i rynkowa firmy, wartość posiadanego majątku, znaków towarowych i rozwiązań technologicznych, wartość kadry, baza klientów i innych powiązań biznesowych.

Warunek dotyczący legitymowania się określonymi w ogłoszeniu wskaźnikami np. bieżącej płynności finansowej,, narusza art. 7 ust. 1 ustawy oraz jest sprzeczny z normą art. 22 ust. 1 a Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 b pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ nie służy dokonaniu rzeczywistej oceny minimalnych zdolności wykonawcy do należytego wykonania przedmiotowego zamówienia i w konsekwencji prowadzi do wykluczenia
z postępowania Wykonawców, których sytuacja ekonomiczna i finansowa umożliwia prawidłową i bezpieczną realizację zamówienia.

Wartość wskaźników nie odzwierciedla sytuacji finansowej Spółki oraz jej możliwości i praktyki terminowego regulowania krótkoterminowych zobowiązań środkami obrotowymi. Wskaźnik pokazuje jedynie pokrycie zobowiązań i rezerw krótkoterminowych aktywami obrotowymi na dany punkt w czasie (!), w danym dniu bilansowym, nie pokazuje czy spółka ma problemy z płynnością w ciągu roku finansowego, nie uwzględnia również różnicy w czasie pomiędzy momentem uzyskania środków pieniężnych a koniecznością dokonania przez spółkę płatności. Wartość analityczna tego wskaźnika jest ograniczona, gdyż nawet przy wypełnieniu poziomu 1,3 wypłacalność przedsiębiorstw może być ograniczona w szerszym przedziale czasu. Może on pozornie wskazywać na dobrą kondycję finansową spółki również w przypadku posiadania wolno ściągalnych należności oraz środków pieniężnych na rachunkach bankowych, jednak z ograniczoną możliwością dysponowania tymi środkami. Innymi słowy, w takiej sytuacji spółka może posiadać wysokie aktywa obrotowe, a nie będzie w stanie szybko spieniężyć należności ani użyć posiadanych środków pieniężnych do spłaty bieżących zobowiązań.

Uważamy, i zwracamy się z prośbą do Państwa o zwrócenie uwagi na to, że już zawarty w Rozdziale IV, pkt 1.2.b ogłoszenia warunek udziału w zakresie *Doświadczenia Wykonawcy* uwiarygadnia zdolność finansową wykonawcy do realizacji Państwa Zamówienia. Tego typu warunek, wykazania prawidłowej realizacji 3 dużych zamówień
w okresie ostatnich 3 lat - wystarczająco zabezpiecza dopuszczenie do realizacji przedmiotowego zamówienia jedynie firmy wiarygodne i zdolne do wykonania Państwa Zamówienia. Ponadto samo wniesienie określonego zabezpieczenia wykonania umowy na poziomie 5% wystarczająco zaświadcza o potencjale finansowym przedsiębiorcy.

Należy tez zaznaczyć, że warunek będący przedmiotem naszego zapytania (wskaźniki sytuacji ekonomicznej) nie jest znany i stosowany na rynku przetargów na usługi ochrony osób i mienia w Polsce. Na przestrzeni ponad piętnastu lat swojej działalności po raz pierwszy spotykamy się z takim warunkiem w odniesieniu do usług ochrony, których działalność cechuje się swoistą specyfiką i stawianie tego typu warunków powinno być poprzedzone dokładną analizą rynku usług ochrony i firm świadczących takie usługi – i dopiero na tej podstawie można by określić jakiekolwiek ramy wysokości wskaźników. Powszechnie stawianym przez zamawiających warunkiem udziału
w postępowaniu jest wymóg posiadania określonego doświadczenia, określonego zabezpieczenia umowy – co również Państwo określiliście w niniejszym postepowaniu na odpowiednim poziomie.

W niniejszym postępowaniu ryzyko złożenia oferty przez przypadkowego wykonawcę jest bliskie zeru, a dodatkowe zabezpieczanie się przez Zamawiającego warunkiem dotyczącym współczynników płynności i zadłużenia jest nie tylko nieadekwatne i niczego nie gwarantuje Zamawiającemu, ale eliminuje z wykonania zamówienia duże i rzetelne firmy działające od lat na rynku usług ochrony. Tym samym stawianie odcinających wymogów w zakresie wykazywania się wskaźnikiem bieżącej płynności finansowej w wysokości nie mniejszej niż 1,3 wykracza poza potrzebę oceny minimalnych zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, jest nieproporcjonalne i nie służy prawidłowej realizacji celów, dla których warunki udziału
w postępowaniu są stawiane.

Tak samo określanie górnej granicy wskaźników – w obecnej sytuacji związanej
z pandemią, gdzie nadpłynność w przedsiębiorstwie i posiadanie na rachunku bankowym dużego zabezpieczenia finansowego – jest wg Zamawiającego sytuacją negatywną i eliminuje z udziału w postepowaniu takiego przedsiębiorcę. Przedsiębiorcę posiadającego niski wskaźnik płynności, np. na żądanym poziomie 1,3 nieprawidłowo naszym zdaniem przedkłada się ponad przedsiębiorcę, który posiada bardzo dobrą sytuację ekonomiczną – w branży usług ochrony nie inwestuje się środków w inne gałęzie gospodarki, poprzez co wypracowany zysk – ulokowany na rachunku bankowym jest przez Państwa interpretowany, zgodnie z obecnymi zapisami w ogłoszeniu – jako sytuacja eliminująca wykonawcę z udziału w postepowaniu.

Jednocześnie, zadając pytanie, chcielibyśmy podnieść, że zgodnie z art. 7 ustawy Pzp, zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia
w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, przy czym zachowanie uczciwej konkurencji powinno być oceniane przez pryzmat przepisów ustawy
z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Stosownie do art. 3 ust. 1 tej ustawy, czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 3, czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez rzeczowo nieuzasadnione zróżnicowane traktowanie niektórych klientów. Naszym zdaniem, działanie Zamawiającego polegające na postawieniu warunku nie przystającego do przedmiotu zamówienia, w sposób nieuprawiony i nieuzasadniony różnicuje potencjalnych wykonawców, co ma znamiona czynu nieuczciwej konkurencji opisanego powyżej.

Konieczne powinno być zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się
o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.

Ponadto, wymagane wskaźniki, w oderwaniu od innych danych z zakresu analizy ekonomicznofinansowej przedsiębiorstwa, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy oceny kondycji finansowej wykonawcy, zwłaszcza że są to wskaźniki obrazujące płynność finansową nie w danym okresie sprawozdawczym, ale na konkretny dzień, tj. na dzień bilansowy, zatem żądając określonego poziomu wskaźnika za ostatnie trzy lata obrotowe Zamawiający uzyskałby de facto informacje o wysokości tego wskaźnika według stanu na trzy kolejne dni bilansowe.

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się do Państwa prośbą o modyfikację treści ogłoszenia poprzez wykreślenie wskazanego wymogu.

**Odpowiedz na pytanie nr 17**

Zastosowanie wskaźników płynności pozwoli ocenić zdolność podmiotu do terminowego regulowania bieżących zobowiązań.

Dzięki nim można wybadać czy podmiot ma wystarczająco środków, by spłacać zaciągnięte zobowiązania w terminie oraz czy efektywnie zarządza płynnością finansową, tak aby wpływy pokrywały wydatki.

Do obliczeń stosujemy tylko aktywa obrotowe, czyli bierzemy pod uwagę m.in. tylko należności krótkoterminowe, które cechują się krótkim terminem wymagalności, więc nie są one wolno ściągalne.

W przypadku ograniczenia możliwości dysponowania środkami z rachunków bankowych (np. zajęcie komornicze) środki ulegają przeksięgowaniu z konta rachunek bankowy na konto pozostałe rozrachunki, więc automatycznie wskaźnik będzie niższy.

Wskaźniki zadłużenia pozwolą nam zobrazować strukturę finansowania aktywów, czyli w jakim stopniu są finansowane kapitałem obcym.

Odpowiednie wartości wskaźniki będą świadczyć o samodzielności finansowej podmiotu i wyeliminują podmioty zadłużone.

Pozwolą ocenić czy regulują zobowiązania, w tym wobec instytucji publicznoprawnych czy pracowników, a to wpłynie na rzetelność wykonania przedmiotu zamówienia.

Wartości wskaźników znamy według stanu na 31.12, gdyż na te dni sporządza się sprawozdania finansowe, a w przypadku ich braku na ostatni dzień roku kalendarzowego, ale na przestrzeni 3 lat widzimy ich tendencję.

Gdybyśmy chcieli badać je w sposób dynamiczny, potrzebowalibyśmy danych z przepływów pieniężnych osiągniętych w określonym przedziale czasowym. Do tego niezbędny jest rachunek przepływów pieniężnych, ale ten sporządzają jedynie podmioty, których sprawozdania finansowe są objęte badaniem biegłego rewidenta.

**Pytanie nr 18**

Zamawiający w Rozdziale IV (Warunki udziału w postępowaniu) w punkcie 1.2.d) sytuacja ekonomiczna i finansowa, określił wymagane wskaźniki sytuacji ekonomicznej.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie – w jaki sposób i na podstawie jakich dokumentów oceniona będzie sytuacja ekonomiczna i finansowa przedsiębiorcy świadczącego usługi ochrony, będącego spółką jawną lub spółką partnerską w sytuacji, gdy ich przychody są mniejsze lub równe 2 mln euro i nie muszą one sporządzać sprawozdania finansowego. Podmiot taki nie prowadzi pełnej księgowości w postaci ksiąg rachunkowych i nie sporządza dokumentów o których mowa w Rozdziale V pkt. 10, tj. *„innych dokumentów określających aktywa obrotowe,  aktywa razem,  zobowiązania krótkoterminowe, zobowiązania razem,  zapasy,  rozliczenia międzyokresowe,  kapitał własny”.* Podmiot taki prowadzi uproszczoną księgowość na zasadach prowadzenia książki przychodów i rozchodów i nie jest możliwe sporządzenie i przedstawienie wymaganych dokumentów. Przedsiębiorca taki nie gromadzi danych potrzebnych do sporządzenia wymaganych dokumentów.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację treści ogłoszenia poprzez wykreślenie wskazanego wymogu.

**Odpowiedz na pytanie nr 18**

W przypadku nie sporządzania sprawozdań finansowych wymagany jest inny dokument czyli np. oświadczenie, że takich sprawozdań zgodnie z prawem nie musimy robić, że niezbędne dane do obliczeń wskaźników na i na końcu podpis osoby odpowiedzialnej.

**Pytanie nr 19**

Zamawiający w Rozdziale IV (Warunki udziału w postępowaniu) w punkcie 1.2.d) sytuacja ekonomiczna i finansowa, określił wymagane wskaźniki sytuacji ekonomicznej.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie – w jaki sposób i na podstawie jakich dokumentów oceniona będzie sytuacja ekonomiczna i finansowa przedsiębiorcy świadczącego usługi ochrony, będącego spółką jawną lub spółką partnerską w sytuacji, gdy ich przychody są mniejsze lub równe 2 mln euro i nie muszą sporządzać sprawozdania finansowego, a działalność gospodarczą taki podmiot rozpoczął w dniu 01 stycznia 2020r., do dnia dzisiejszego wykonał usługi ochrony spełniające wymagania określone w Rozdziale IV, pkt 1.2.b, tj. *zrealizował co najmniej trzy zamówienia polegające na świadczeniu usługi ochrony fizycznej osób i mienia z których każde było świadczone w ramach jednego zamówienia/zlecenia/umowy/kontraktu/ w obiekcie przez co najmniej 11 miesięcy i realizowane w sposób ciągły to jest 24h i 7 dni w tygodniu, o wartości każdego zamówienia co najmniej 300.000,00 zł brutto,* jednak na dzień dzisiejszy – bilansowo, nawet przy prowadzeniu uproszczonej księgowości, nie zakończył on roku obrotowego. Na jakiej podstawie ustalony będzie warunek udziału w postepowaniu poprzez spełnienie wymaganych wskaźników sytuacji ekonomicznej.

Prosimy o modyfikację treści ogłoszenia poprzez wykreślenie wskazanego wymogu.

**Odpowiedz na pytanie nr 19**

Odpowiedz tak jak w pytaniu nr 18 – oświadczenie, że rozpocząłem działalność w dniu 1 stycznia 2020 roku i do dnia złożenia oferty nie mam sprawozdań finansowych lub nie muszą ich sporządzać i że niezbędne dane do obliczeń wskaźników na koniec roku wynoszą  … i podpis osoby odpowiedzialnej.

**Pytanie nr 20**

Zamawiający w Rozdziale XIV ogłoszenia określił *„Obowiązek zawarcia umów o pracę”,* prosimy o wyjaśnienie czy każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony (z wyjątkiem usług przyjazdu grup interwencyjnych), ma być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę ?

Jeżeli Zamawiający dopuszcza wykonanie zamówienia w jakiejkolwiek części (poza grupą interwencyjną) także na podstawie umów cywilnoprawnych (np. umów-zleceń), prosimy o wskazanie jaka ilość ogólnie wypracowanych godzin może być wypracowana bez zachowania wymogu umowy o pracę ?

**Odpowiedz na pytanie nr 20**

Każda roboczogodzina pracy pracownika ochrony (z wyjątkiem usług przyjazdu grup interwencyjnych), ma być wypracowana wyłącznie na podstawie umowy o pracę.

Niniejsze odpowiedzi są wiążące dla wszystkich wykonawców.

 Zatwierdziła :
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